

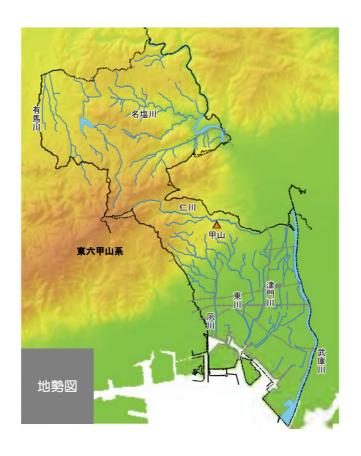
第2章 西宮市の現状と課題

1. 本市の概要

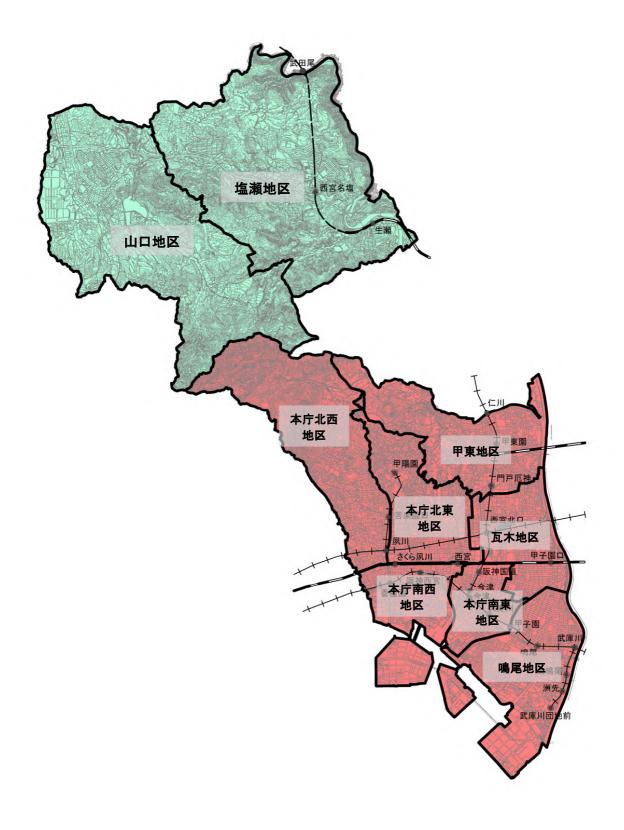
(1)位置と地勢

本市は、兵庫県の東南部、大阪湾北部沿岸にあり、阪神地域の中心部に位置し、東は武庫川・ 仁川を境に尼崎市、伊丹市、宝塚市に、西は芦屋市に、北は神戸市にそれぞれ接しています。 市域の総面積は100.18km² で、南北に長く(南北19.2km、東西14.2km)、北部の山地部と 南部の平野部に分かれ、その中央部を東六甲山系の山地が東西に横断しています。

この東六甲山系の一部は瀬戸内海国立公園(六甲地域)に含まれ、そこから市北部の北摂山系に広がる山地や、桜の名所である夙川、阪神間に残された貴重な自然海浜である御前浜(香櫨園浜)など豊かな自然環境を有しており、海抜約 0m から 900m に及ぶ起伏に富んだ地形を呈しています。



本計画においては、支所単位をベースとして市内を9地区に区分し、地区ごとに詳細な分析を行っていきます。

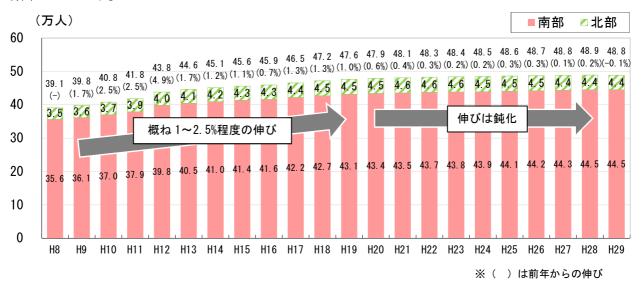


(2)人口

① 人口の推移

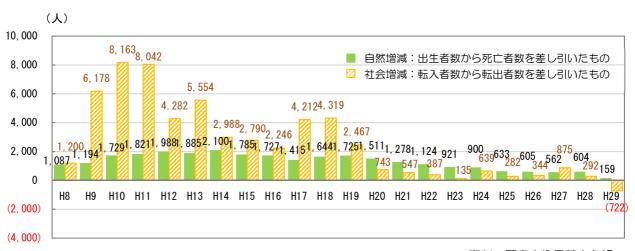
平成 28 年(2016 年)の本市人口は約 48.9 万人で、平成 9 年(1997 年)から平成 19 年(2007 年)までは概ね $1\sim2.5\%$ の人口増が続いていましたが、近年は、出生・死亡の自然増と転入・転出の社会増は鈍化の傾向にあり、平成 29 年には、社会増減は、減少に転じました。

地域別には、南部地域が約 44.5 万人、北部地域が約 4.4 万人と人口の約 9 割が南部地域に 集中しています。



資料: 国勢調査(平成12年、17年、22年、27年)、推計人口(その他の年次)

地域別の人口の推移

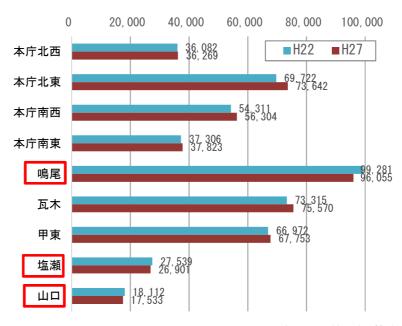


資料:西宮市住民基本台帳

人口の自然増減・社会増減の推移

②地区別の人口推移

平成22年(2010年)と平成27年(2015年)の国勢調査の結果を比較すると、全体としては、この5年間で人口は増加していますが、地区ごとにみると、塩瀬、山口地区及び鳴尾地区において、人口が減少しています。

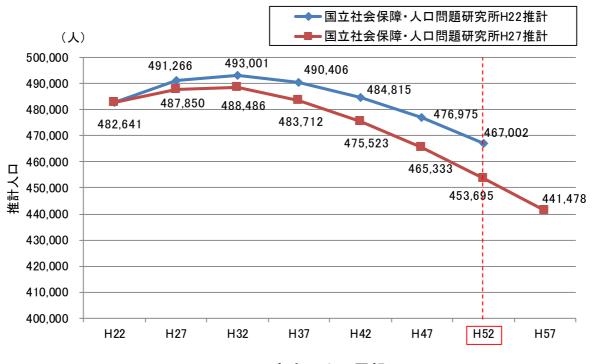


資料:国勢調査(各年10月1日現在)

地区別の人口増減

③将来人口推計

平成 27 年 (2015 年) 国勢調査による人口を基準人口とした社人研の人口推計 (平成 29 年 3 月) では、平成 52 年 (2040 年) の人口は、453,695 人と推計されています。

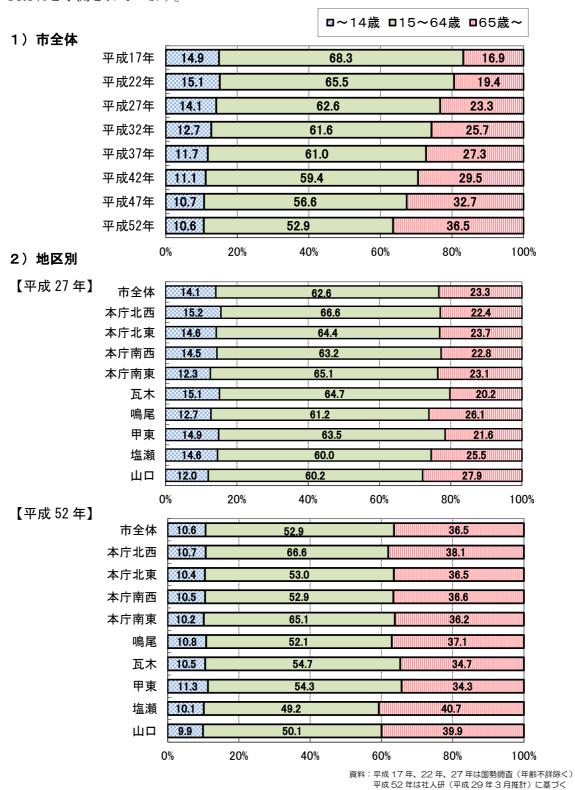


西宮市の人口展望

④年齢3区分の将来推計

平成27年(2010年)の国勢調査において、年少人口(14歳以下)の割合が減少し、高齢者人口(65歳以上)の割合が増加するなど、少子高齢化の傾向が徐々に表れ始めています。

平成52年(2040年)には、少子高齢化がさらに進行し、本市における高齢化率は36.5%と予測されています。



地区別年齢 3 区分人口割合 (平成 27 年 (上) 平成 52 年 (下))

⑤地区別の人口展望

1) 本庁北西地区

人口推計

40,000

35,000

30,000

25,000 20.000 15,000

10,000

5,000

平成7年

- ・これまでは、人口は増加しておりましたが、平 成 27 年 (2015 年) にピークを迎えると予測さ れています。
- その後は、緩やかに人口が減少していき、平成 52年(2040年)には、約3万1千人まで減少す る推計となっていなす。
- ・現状は40代が最も多くなっていますが、平成52 年(2040年)には、65歳以上の人口が40%近 くを占める見込みです。

36,082 36,269

35,747

人口(人)

市街化区域人口密度

(人/ha) 平成32年 平成37年

(2015年) (2020年) (2025年)

平成27年

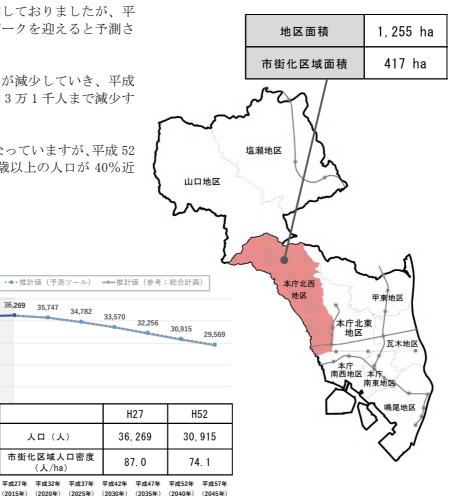
33,570

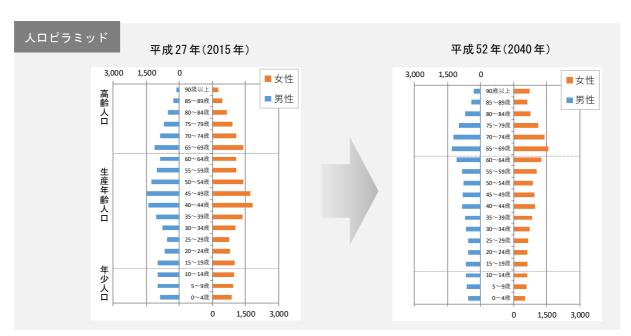
→ 実績値(国勢調査)

34.414

平成12年 平成17年 平成22年

32,986





※この人口推計は、国土交通省 国土技術政策総合研所の「小地域(町丁・字)を単位とした将来人口・世帯予測ツール ver2.0」 を用いて、市内9地区の推計を行った。推計方法は、コーホート要因法で、過去の国勢調査の実績から、地区ごとに、純 移動率、子ども女性比を算出し、推計を行っている。図中の推計値は予測ツールによるものである。

2) 本庁北東地区

人口推計

90,000

80,000

70,000

60,000

50.000

40.000

30,000 20.000

10,000

- ・人口は現在も増加しており、今後も増加する と予測されています。
- ・平成52年(2040年)には、約8万3千人ま で増加する推計となっています。
- ・現状は40代が最も多くなっていますが、平成 52年(2040年)には、65歳以上の人口が増 加する見込みです。

76,179

人口(人)

市街化区域人口密度

(人/ha) 平成32年

平成37年

(2030年)

(2035年)

(2040年)

(2045年)

平成27年

(2010年) (2015年) (2020年) (2025年)

73,323

69,772

68,441

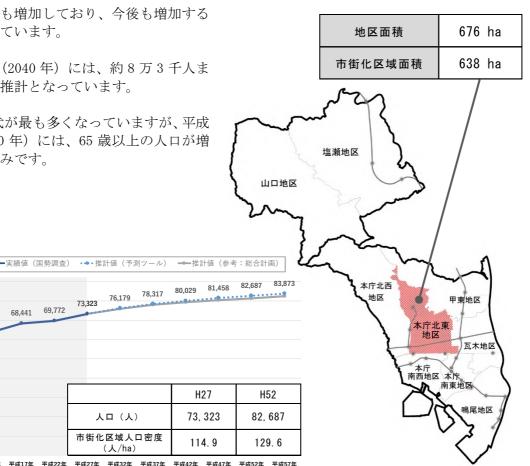
63.337

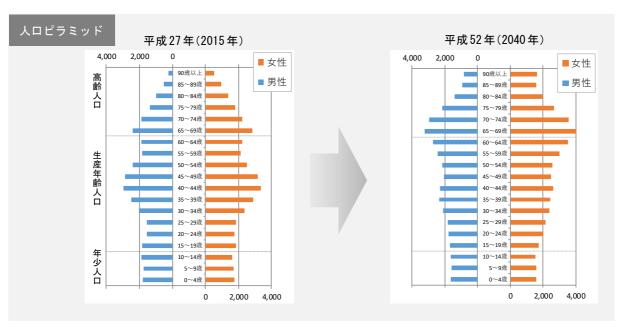
平成7年 平成12年 平成17年 平成22年

(2005年)

(2000年)

(1995年)





※この人口推計は、国土交通省 国土技術政策総合研所の「小地域(町丁・字)を単位とした将来人口・世帯予測ツール ver2.0」 を用いて、市内 9 地区の推計を行った。推計方法は、コーホート要因法で、過去の国勢調査の実績から、地区ごとに、純 移動率、子ども女性比を算出し、推計を行っている。図中の推計値は予測ツールによるものである。

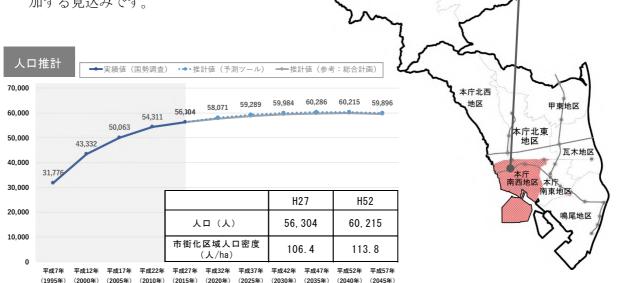
3)本庁南西地区

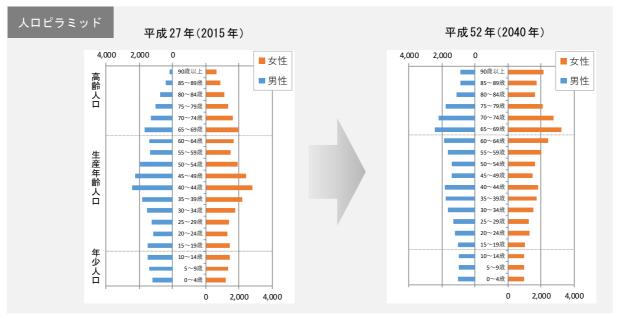
- ・西宮浜における住宅開発等により、急激に人口が増加しておりましたが、近年は鈍化しています。
- ・今後は、緩やかに人口は増加していき、平成 52年(2040年)には、約6万人まで増加する 推計となっています。
- ・現状は40代が最も多くなっていますが、平成52年(2040年)には、65歳以上の人口が増加する見込みです。



塩瀬地区

山口地区





※この人口推計は、国土交通省 国土技術政策総合研所の「小地域(町丁・字)を単位とした将来人口・世帯予測ツール ver2.0」を用いて、市内9地区の推計を行った。推計方法は、コーホート要因法で、過去の国勢調査の実績から、地区ごとに、純移動率、子ども女性比を算出し、推計を行っている。図中の推計値は予測ツールによるものである。

4) 本庁南東地区

人口推計

35,745 35,530

平成12年 平成17年 平成22年

(2005年)

40,000

35,000

30,000

25,000

20,000 15,000

10,000

5.000

平成7年

(1995年) (2000年)

- ・人口が現在も増加していますが、近年は、増 加は鈍化しています。
- ・平成32年(2015年)以降は、緩やかに人口 が減少していき、平成52年(2040年)には、 約3万5千人まで減少する推計となっていま す。
- ・現状は40代が最も多くなっていますが、平成 52年(2040年)には、65歳以上の人口が増 加する見込みです。

37,306 37,823 37,916 37,573

人口(人)

市街化区域人口密度

(人/ha) 平成32年 平成37年

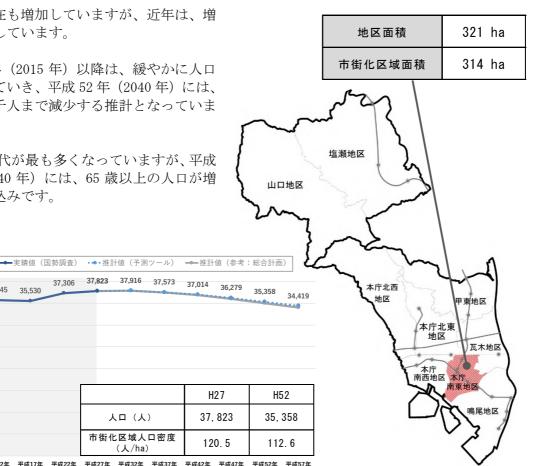
(2020年) (2025年) (2030年) (2035年)

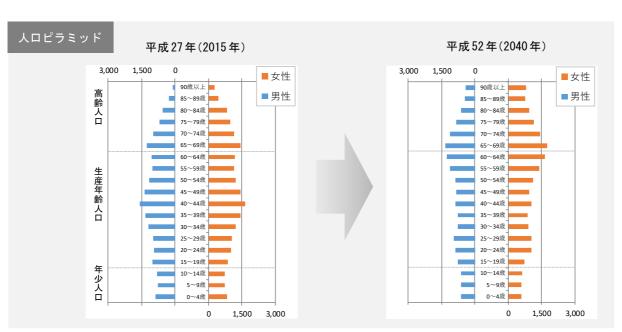
(2040年) (2045年)

平成27年

(2015年)

(2010年)





※この人口推計は、国土交通省 国土技術政策総合研所の「小地域(町丁·字)を単位とした将来人口・世帯予測ツール ver2.0」 を用いて、市内 9 地区の推計を行った。推計方法は、コーホート要因法で、過去の国勢調査の実績から、地区ごとに、純 移動率、子ども女性比を算出し、推計を行っている。図中の推計値は予測ツールによるものである。

5) 鳴尾地区

人口推計

105.536

95.101

平成7年 平成12年 平成17年 平成22年

(1995年) (2000年)

120,000

100.000

80,000

60,000

40,000

20,000

- ・平成 12 年 (2000 年) に大きく減少した人口 は、その後、増加傾向にありましたが、平成 22 年 (2010 年) 以降は再び減少に転じまし た。
- ・今後は、さらに人口が減少していき、平成52 年 (2040年) には、約6万9千人まで減少す る推計となっています。
- ・現状は40代、60代後半の人口が多くなって いますが、平成52年(2040年)には、65歳 以上の人口割合が増加する見込みです。

96,055

(2005年) (2010年) (2015年) (2020年) (2025年)

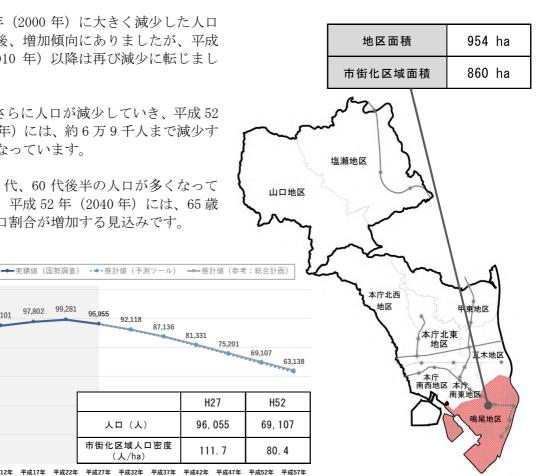
92.118

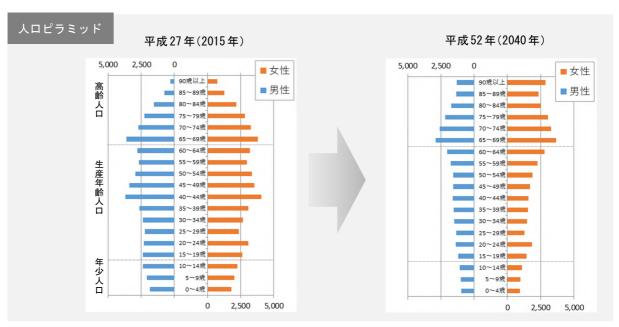
人口(人)

市街化区域人口密度

(人/ha) 平成27年 平成32年 87.136

97,802 99,281





(2030年) (2035年) (2040年) (2045年)

※この人口推計は、国土交通省 国土技術政策総合研所の「小地域(町丁・字)を単位とした将来人口・世帯予測ツール ver2.0」 を用いて、市内9地区の推計を行った。推計方法は、コーホート要因法で、過去の国勢調査の実績から、地区ごとに、純 移動率、子ども女性比を算出し、推計を行っている。図中の推計値は予測ツールによるものである。

6) 瓦木地区

人口推計

90,000

80.000

70,000

60,000

50,000

40,000

30,000 20,000

10,000

0

(1995年)

- ・これまで人口が増加し続けていましたが、近 年の増加の傾向は、鈍化しています。
- ・今後は、緩やかに人口が増加していき、平成 47年(2035年)に約7万9千人となり、ピー クを迎え、その後は減少する推計となってい ます。
- ・現状は30代や40代の人口が多くなっていま すが、平成52年(2040年)には、65歳以上 の人口が増加する見込みです。

69,193

平成7年 平成12年 平成17年 平成22年 平成27年

(2000年) (2005年) (2010年) (2015年) (2020年) (2025年)

65.068

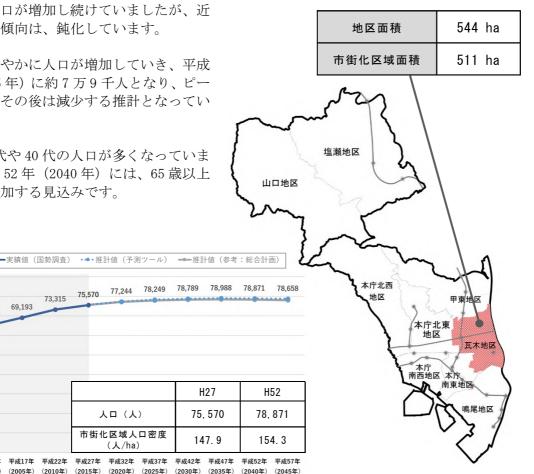
73,315 75,570 77,244 78,249

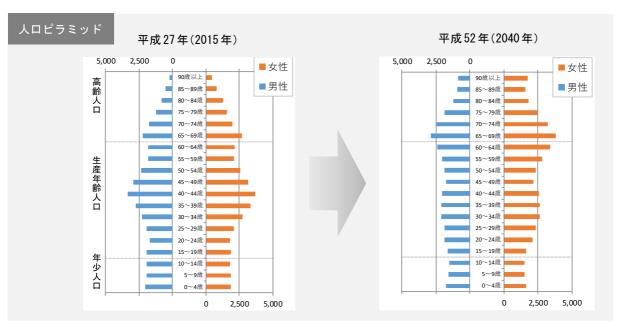
人口(人)

市街化区域人口密度

(人/ha)

平成32年 平成37年





※この人口推計は、国土交通省 国土技術政策総合研所の「小地域(町丁・字)を単位とした将来人口・世帯予測ツール ver2.0」 を用いて、市内9地区の推計を行った。推計方法は、コーホート要因法で、過去の国勢調査の実績から、地区ごとに、純 移動率、子ども女性比を算出し、推計を行っている。図中の推計値は予測ツールによるものである。

7) 甲東地区

人口推計

80,000

70.000 60,000

50,000

40,000

30,000

20,000

10.000

平成7年

(1995年) (2000年)

- ・これまで人口が増加していましたが、平成32 年(2020年)にピークを迎える予測となって います。
- ・その後は、緩やかに人口が減少していき、平 成52年(2040年)には、約6万4千人まで 減少する推計となっています。
- ・大学が立地しており、10代後半から20代前 半の年齢層の人口が他地区と比較して多く なっています。今後は、高齢化が進み、65歳 以上の人口が増加する見込みです。

66,160 66,972

平成12年 平成17年 平成22年

(2005年)

68,072

68,571

人口(人)

市街化区域人口密度

平成27年 平成32年

(2010年) (2015年) (2020年) (2025年)

67,959

平成37年

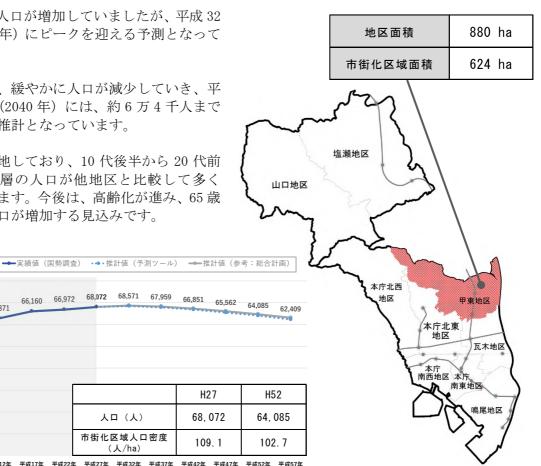
66 851

H27

平成42年

(2030年) (2035年)

(2040年)





※この人口推計は、国土交通省 国土技術政策総合研所の「小地域(町丁·字)を単位とした将来人口·世帯予測ツール ver 2.0」 を用いて、市内9地区の推計を行った。推計方法は、コーホート要因法で、過去の国勢調査の実績から、地区ごとに、純 移動率、子ども女性比を算出し、推計を行っている。図中の推計値は予測ツールによるものである。

8) 塩瀬地区

人口推計

18,72

平成7年

30,000

25.000

20.000

15,000

10,000

5,000

- ・大規模な開発や区画整理等により急激に人口 増加し、平成22年(2010年)にピークを迎 えました。
- ・今後も、人口減少は進み、平成 52 年 (2040 年)には、約2万人まで人口が減少する推計 となっています。
- ・現在は20代が少なく、40代、60代が多い年 齢構成となっていますが、今後は 60 代以上 の割合がさらに増加する見込みです。

26,044

平成12年 平成17年 平成22年

22.736

26,901

25.895

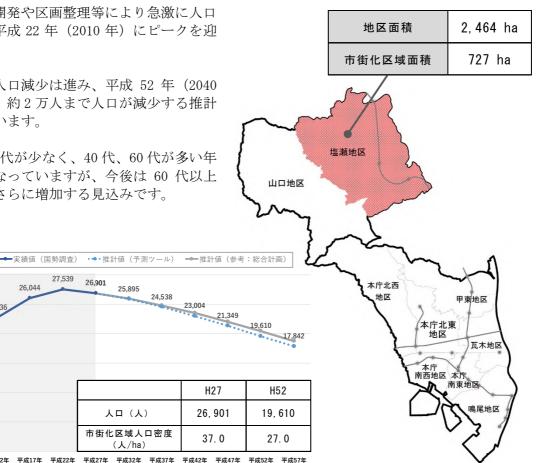
人口(人)

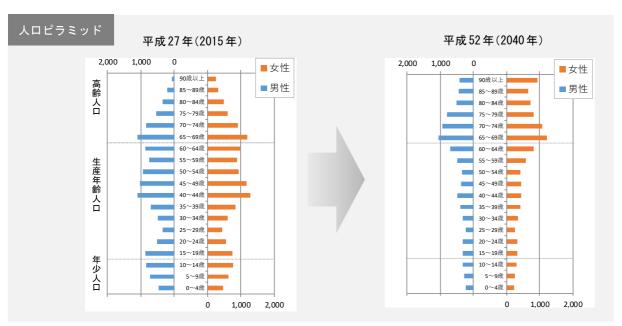
市街化区域人口密度

(人/ha) 平成27年 平成32年 24.538

平成37年

23,004



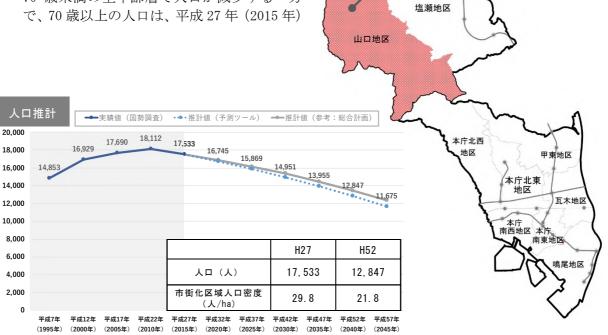


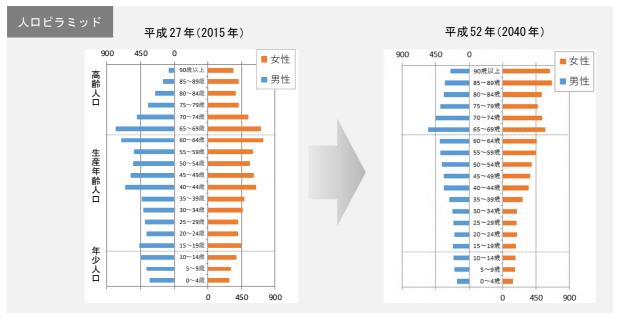
※この人口推計は、国土交通省 国土技術政策総合研所の「小地域(町丁·字)を単位とした将来人口・世帯予測ツール ver2.0」 を用いて、市内9地区の推計を行った。推計方法は、コーホート要因法で、過去の国勢調査の実績から、地区ごとに、純 移動率、子ども女性比を算出し、推計を行っている。図中の推計値は予測ツールによるものである。

9) 山口地区

- ・平成 22 年 (2010 年) をピークに人口が減少 しています。
- ・今後も、人口減少は進み、平成 52 年 (2040 年)には、約1万3千人まで人口が減少する 推計となっています。
- ・70 歳未満の全年齢層で人口が減少する一方





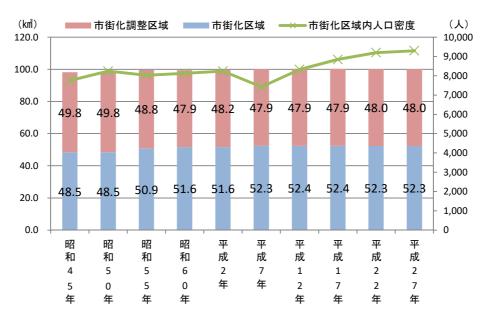


※この人口推計は、国土交通省 国土技術政策総合研所の「小地域(町丁・字)を単位とした将来人口・世帯予測ツール ver2.0」 を用いて、市内9地区の推計を行った。推計方法は、コーホート要因法で、過去の国勢調査の実績から、地区ごとに、純 移動率、子ども女性比を算出し、推計を行っている。図中の推計値は予測ツールによるものである。

(3) 市街化区域・人口集中地区

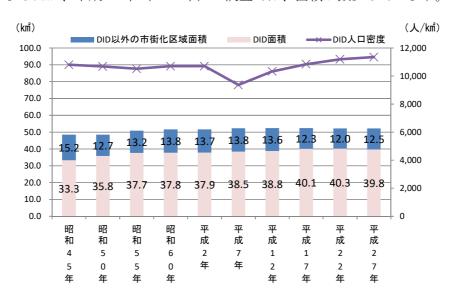
①市街化区域の変遷

- ・本市では、都市計画法に基づき、無秩序な市街化を防止し、良好な都市形成を行うため に、優先的かつ計画的に市街化すべき区域(**市街化区域**)と、当面市街化を抑制すべき 区域(**市街化調整区域**)に区分しています。
- ・近年は、区域区分(線引き)の見直しにより、市街化区域が減少する一方で、市街化区域内の人口密度は増加しています。今後は、人口減少が見込まれることから、更なる区域区分(線引き)の見直しを検討する必要があります。



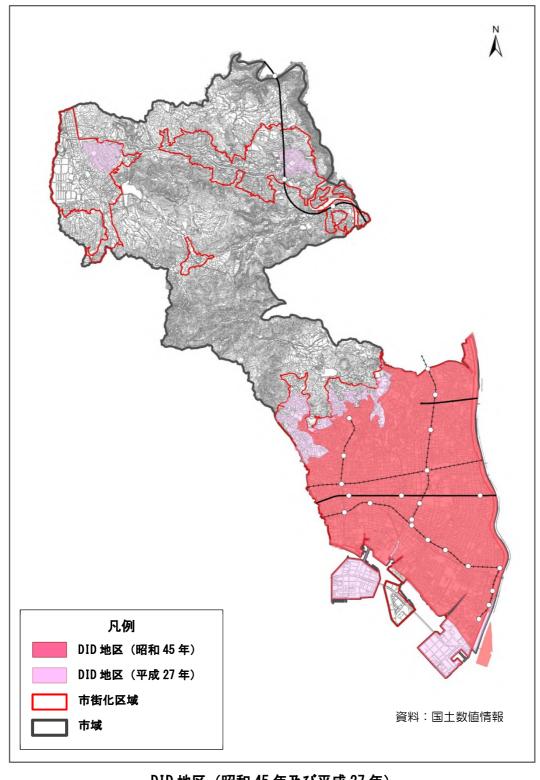
②人口集中地区 (DID) の変遷

- ・人口集中地区は、原則として人口密度が1平方キロメートル当たり4,000人以上の基本 単位区等が市区町村の境域内で互いに隣接して、それらの隣接した地域の人口が国勢調 査時に5,000人以上を有する地区のことです。
- ・平成7年(1995年)以降、人口集中地区の面積、人口密度ともに緩やかに増加 していましたが、平成27年(2015年)の調査では、面積が減少しています。



③人口集中地区 (DID) の区域の変遷

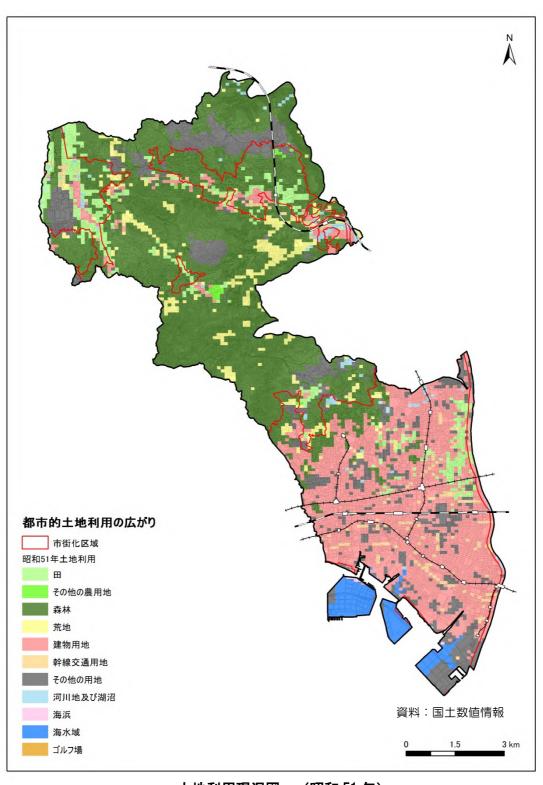
- ・市街化区域と市街化調整区域の区域区分(線引き制度)を開始した昭和45年(1970年) 当時から、南部地域においては、既に市街化が進んでおり、大部分が人口集中地区(DID 地区)となっています。
- ・線引き当時から平成27年(2015年)にかけての変化をみると、南部地域については、臨 海部、山ろく部に人口集中地区が拡大しています。北部地域については、新たに開発され た住宅団地の一部が、人口集中地区となっています。



DID 地区(昭和 45 年及び平成 27 年)

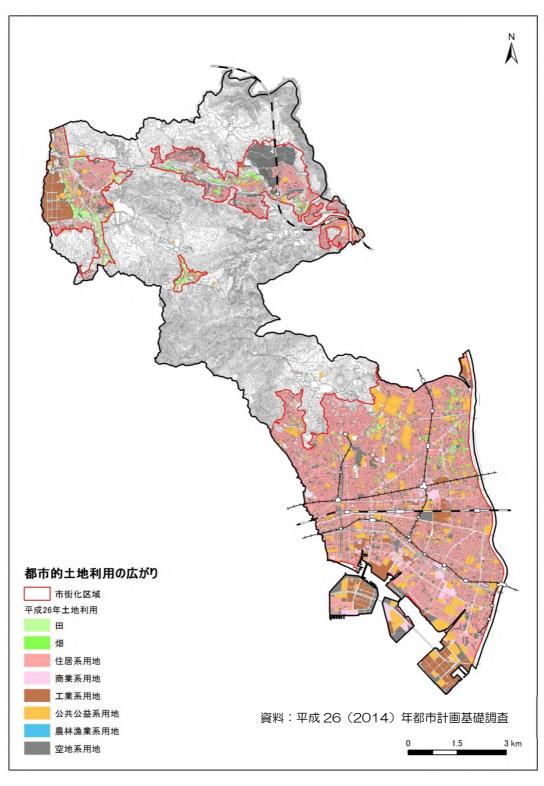
(4)土地利用

- ・昭和51年(1976年)の土地利用現況図をみると、北部地域では、集落が点在しており、住宅団地の開発はほとんど行われていません。
- ・一方、南部地域では、既に一定の市街化が進んでいますが、阪急神戸本線以北において は、まとまった面積で田畑が残っています。



土地利用現況図 (昭和51年)

- ・平成26年(2014年)の土地利用現況図をみると、北部地域では、計画的な住宅団地の造成が行われ、市街化が進行しています。
- ・南部地域では、市街化がさらに進み、田畑の面積が減少しています。また、西宮浜や甲子 園浜等の埋立地が完成し、市街地が拡大しています。

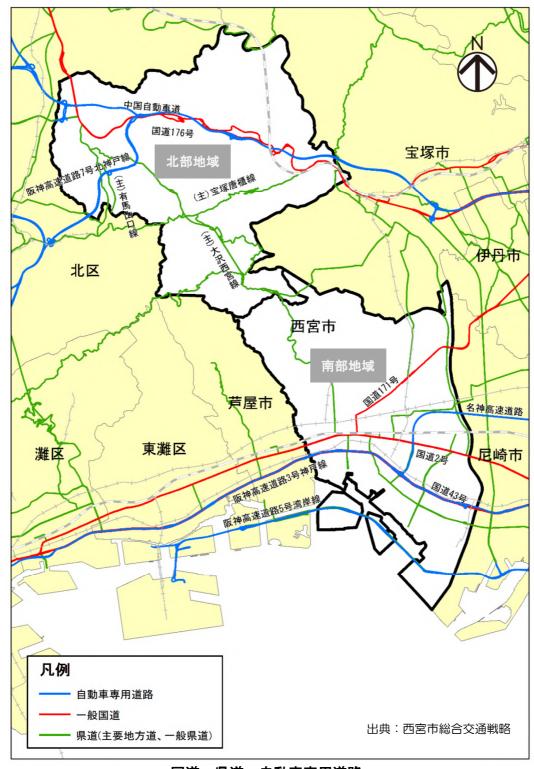


土地利用現況図 (平成 26 年)

(5)交通

①道路

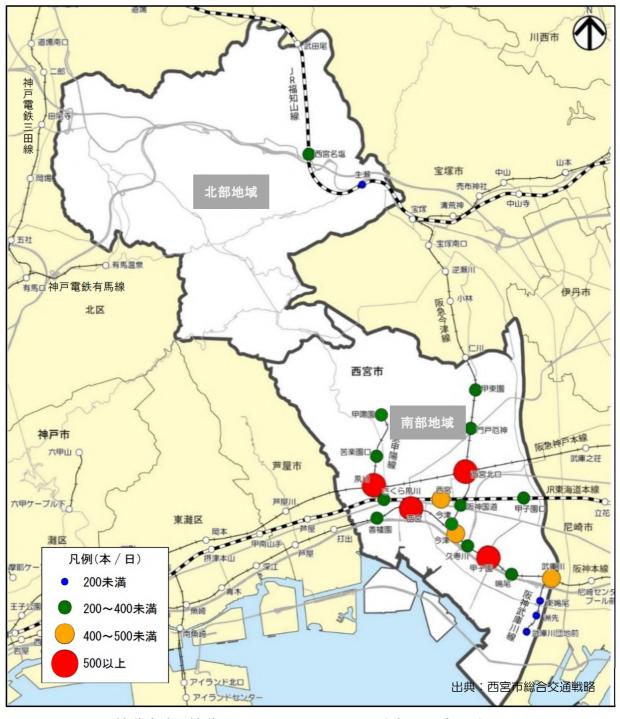
- ・市内の広域的な道路は、南部地域で国道 2 号・43 号・171 号、名神高速道路、阪神高速神戸線・湾岸線があり、北部地域で、国道 176 号、中国自動車道、阪神高速北神戸線があります。
- ・南部地域と北部地域をつなぐ道路は、県道大沢西宮線があります。



国道・県道・自動車専用道路

②鉄道

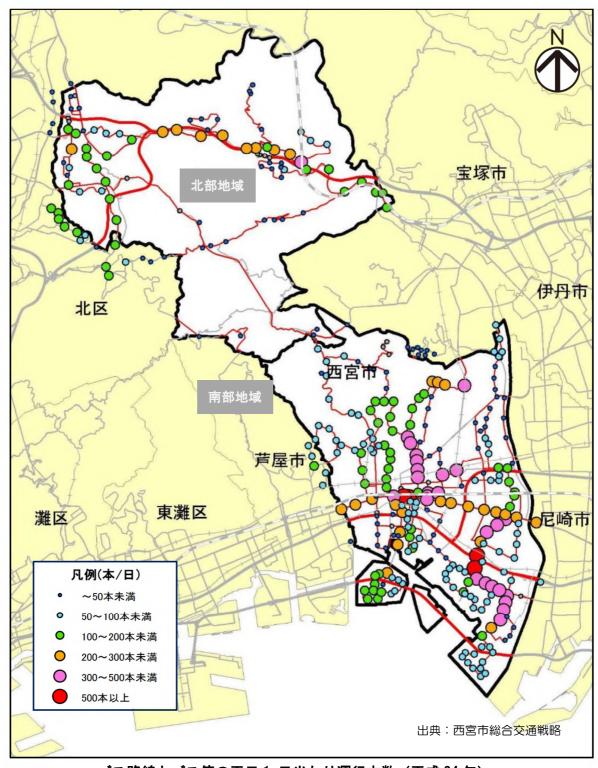
- ・市内には、JR 東海道本線・福知山線、阪急神戸本線・今津線・甲陽線、阪神本線・武庫 川線が通っています。また、北部地域の山口地区には鉄道はなく、隣接した神戸市に神 戸電鉄三田線・有馬線が通っています。
- ・市内の鉄道 23 駅のうち、阪急西宮北口駅、阪急夙川駅、阪神西宮駅、阪神甲子園駅では、平日1日当たりの運行本数は 500 本以上あり、JR 西宮駅、阪神今津駅、阪神武庫川駅では、400 本以上となっています。



鉄道路線と鉄道駅の平日1日当たり運行本数(平成25年)

③バス

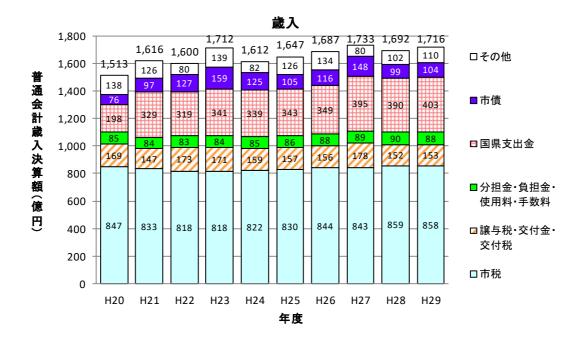
- ・バス路線は、鉄道網を補完するように、おおむね市域全体で整備されています。
- ・南部地域と北部地域を直接連絡する基幹交通として、「さくらやまなみバス」を運行しています。
- ・運行本数は、鉄道駅に接続する主要バス路線で多くなっていますが、バス停までの距離 がある地域や地形的に高低差の大きい地域など、バスの利用が不便な地域が存在してい ます。

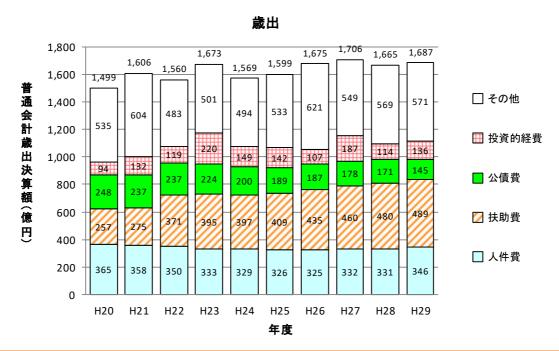


バス路線とバス停の平日1日当たり運行本数(平成24年)

(6) 財政

- ・歳入の根幹である市税収入は、平成21年度(2009年度)にリーマンショックなどの影響により大幅に落ち込みましたが、平成23年度(2011年度)からは景気回復などの影響により、回復基調となっています。
- ・歳出のうち公債費は、阪神・淡路大震災からの復旧・復興により増加した市債の返済が順 次終了したことにより減少しました。一方で、扶助費は、障害福祉費や生活保護費などの 社会保障関係経費が増加傾向にあり、平成29年度(2017年度)は、平成20年度(2008年度)に比べると約1.9倍もの増加となっています。今後も少子高齢化の進展により社会保 障関係経費が伸び続けるとともに、公共施設等の老朽化対策による経費の増大も見込まれ ます。

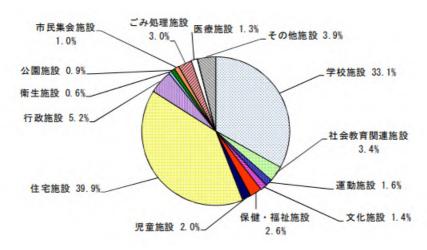




(7)公共施設

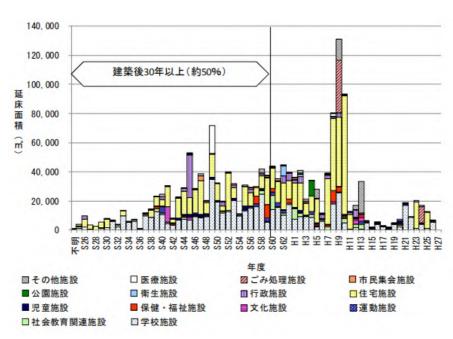
①建築系公共施設の現状

- ・本市では建築系公共施設の39.9%を住宅施設、33.1%を学校施設が占めています。住宅施設が多くなっていますが、阪神・淡路大震災により、多くの震災復興住宅を整備したことが要因となっています。
- ・建築後30年以上が経過した施設が全体の約50%を占めており、今後これらの施設の老朽化による修繕や更新にかかる費用が課題となります。



出典:西宮市公共施設等総合管理計画(平成29年3月)

施設区分別延床面積構成比(平成27年3月31日時点)

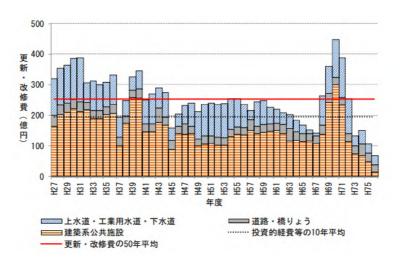


出典:西宮市公共施設等総合管理計画(平成29年3月)

建築年度別・施設区分別延床面積(平成27年3月31日時点)

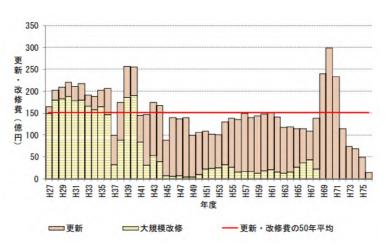
②更新等費用の見通し

- ・公共施設等全体の更新等費用は、今後 50 年間で約1兆2,676 億円と見込まれ、平均すると年間約254 億円となっています。
- ・阪神・淡路大震災後に整備された施設の更新時期の到来により、40年後以降においても 更新等費用が大きくなる傾向が見られます。



出典:西宮市公共施設等総合管理計画(平成29年3月)

更新等費用の推計 (公共施設等全体)



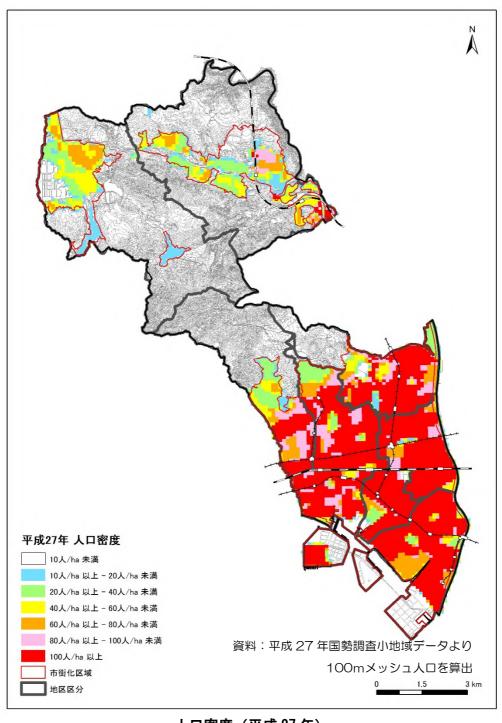
出典:西宮市公共施設等総合管理計画(平成29年3月)

更新等費用の推計 (建築系公共施設)

2. 都市構造の分析

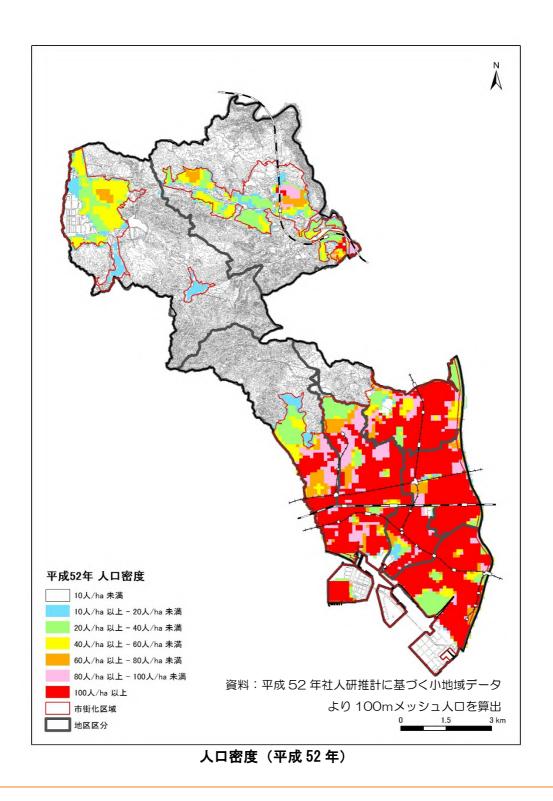
(1) 100mメッシュデータに基づく分析

- ・都市構造分析では、小地域毎(町丁目)の平成27年の国勢調査の実績値及び平成52年の社人研の推計値に基づき、100m四方のメッシュに人口を割り当て図示しています。
- ・南部地域山ろく部及び北部地域では、人口密度の低い比較的ゆとりのある住宅地が形成されています。
- ・南部地域の山ろく部及び臨海部を除く大部分は、100人/ha 以上(赤色着色部)の高い人口密度となっています。



人口密度(平成27年)

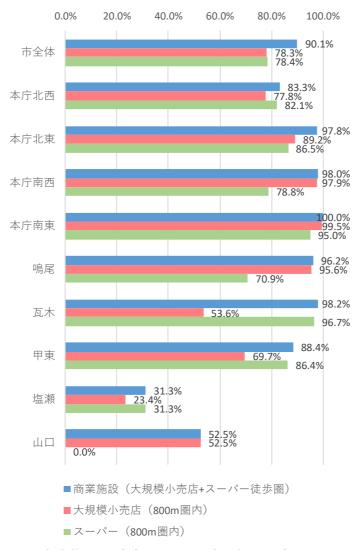
- ・平成52年(2040年)の推計(社人研)に基づくメッシュデータをみると、南部地域の大部分は、引き続き100人/ha以上(赤色着色部)の高い人口密度が維持されるも見込みとなっています。
- ・南部地域山ろく部、北部地域では、人口の低密度化が進行することが見込みとなっています。



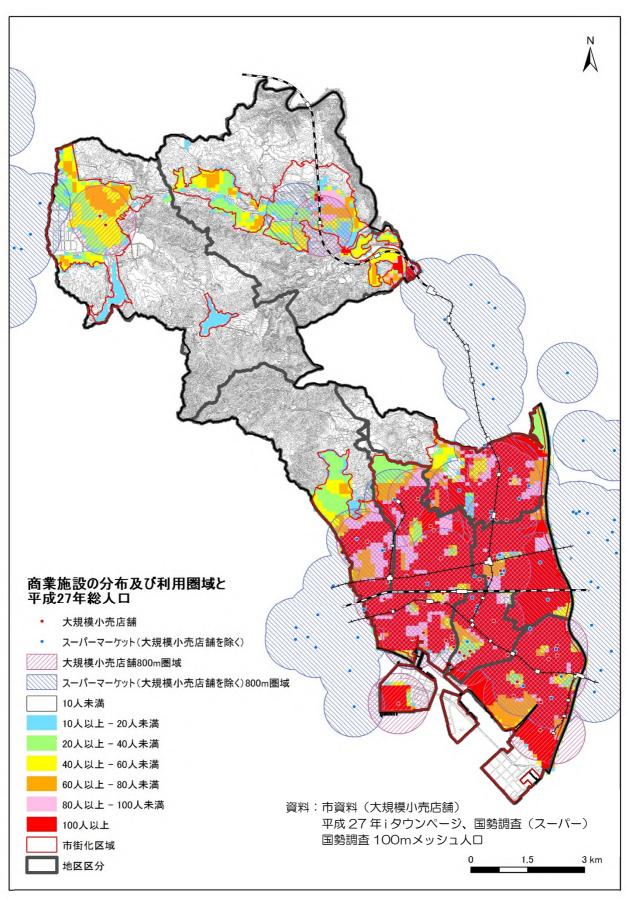
(2) 生活サービス施設の利便性分析

①商業施設

- ・平成27年(2015年)の市全体における大規模小売店舗^{*1}、スーパーマーケットといった 商業施設の徒歩圏^{*2}人口カバー率^{*3}は、大規模小売店舗、スーパーマーケットともに8 割程度となっています。また、大規模小売店とスーパーマーケットをあわせた商業施設 の徒歩圏人口カバー率は約90%となっており、比較的高い水準となっています。
- ・地区別では、本庁南西、本庁南東地区において非常に高い水準となっている一方で、北 部の塩瀬地区や山口地区のカバー率が低くなっています。
 - ※1大規模小売店舗とは、店舗面積が1,000 ㎡を超える店舗のこと。 スーパーマーケットでも店舗面積が1,000 ㎡を超えるものや、店舗面積1,000 ㎡を超える複合商業施設の中にスーパーマーケットが含まれる場合は、大規模小売店舗に分類されている。
 - ※2徒歩圏とは、歩いて到達できる距離の範囲内のこと。 商業施設の徒歩圏は、当該施設から半径800mと設定している。
 - ※3徒歩圏人口カバー率は、徒歩圏に居住する人口の総数を地区人口で除したもの。



商業施設の徒歩圏人口カバー率(平成27年)

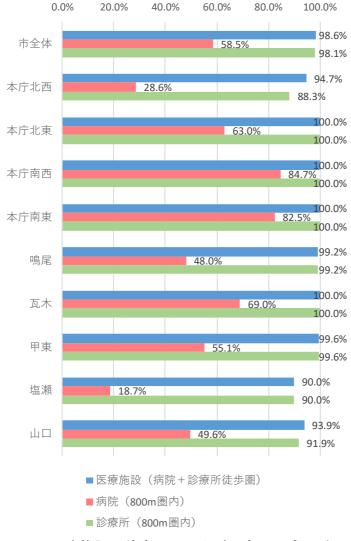


商業施設の利用圏域

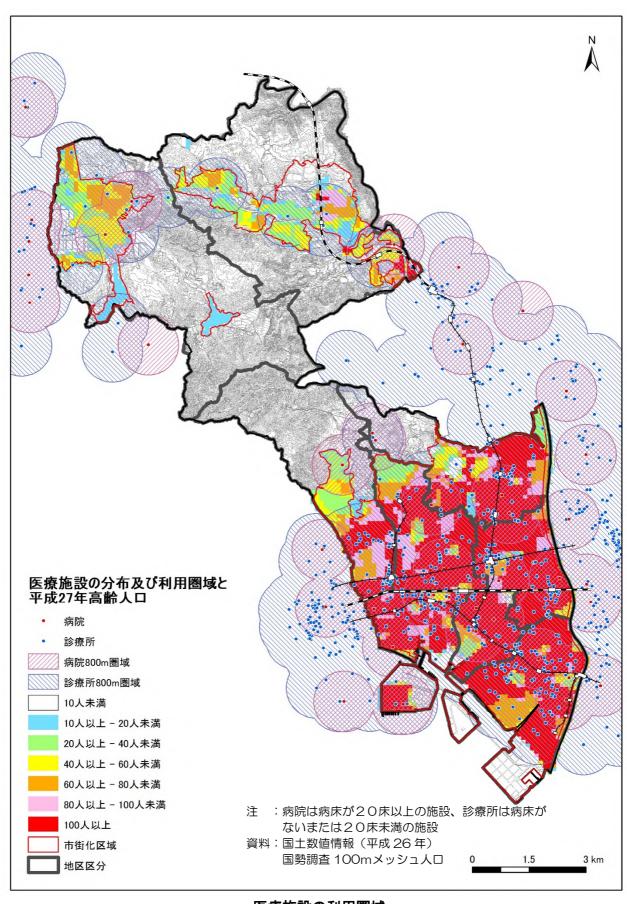
②医療施設

- ・平成27年(2015年)の市全体における医療施設の徒歩圏**人口カバー率は、病院が約59%、診療所が約98%となっています。また、病院と診療所の徒歩圏を合わせた医療施設の人口カバー率は、100%に近い数値となっており、高い水準となっています。
- ・地区別では、本庁北西、塩瀬地区の病院の人口カバー率が低い値となっていますが、診療所の人口カバー率は比較的高い水準となっています。

※医療施設の徒歩圏は、当該施設から半径800mと設定している。



医療施設の徒歩圏人口カバー率(平成27年)

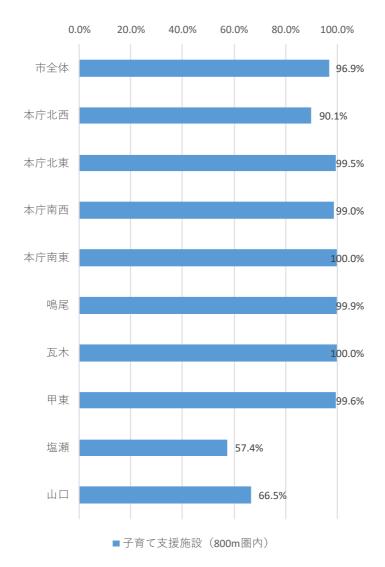


医療施設の利用圏域

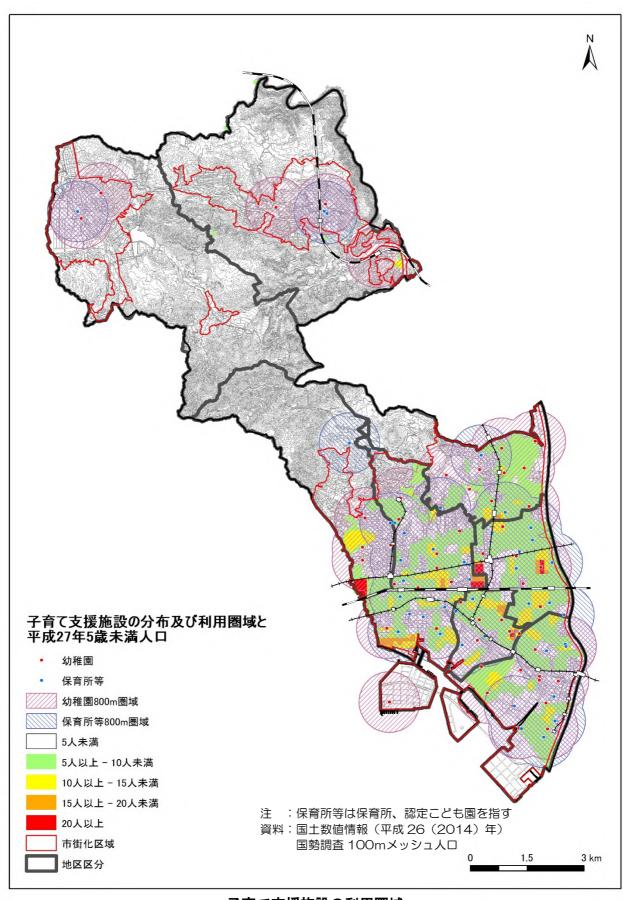
③福祉施設(子育て支援施設)

- ・平成27年(2015年)の市全体における子育て支援施設(幼稚園、保育所等)の5歳未満の徒歩圏**人口カバー率は、約97%となっています。
- ・地区別では、塩瀬、山口地区の人口カバー率が他地区と比較してやや低い状況となって います。

※子育て支援施設(幼稚園、保育所等)の徒歩圏は、当該施設から半径800mと設定している。



子育て支援施設の5歳未満の徒歩圏人口カバー率(平成27年)

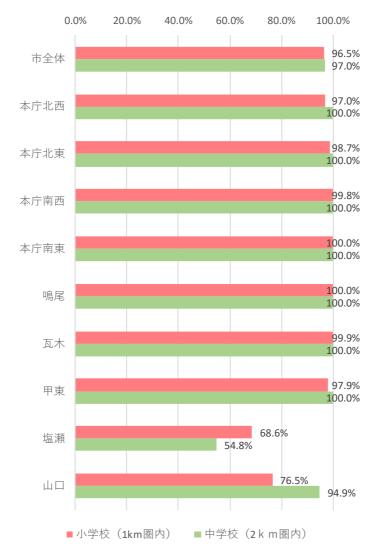


子育て支援施設の利用圏域

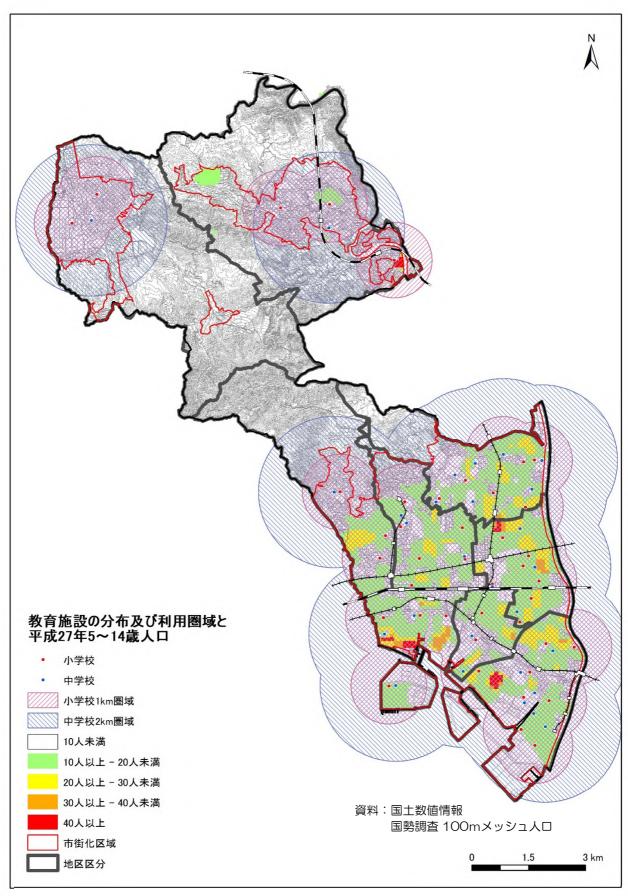
4教育施設

- ・平成27年(2015年)の市全体における教育施設の5歳以上15歳未満の徒歩圏*人口カバー率は、小学校、中学校ともに約97%となっています。
- ・地区別では、小学校で塩瀬地区が約69%、山口地区が約77%、中学校で塩瀬が約55%程度とやや低い状況となっています。

※教育施設の徒歩圏は、小学校が当該施設から半径1km、中学校が半径2kmと設定している。



教育施設の5歳以上15歳未満の徒歩圏人口カバー率(平成27年)



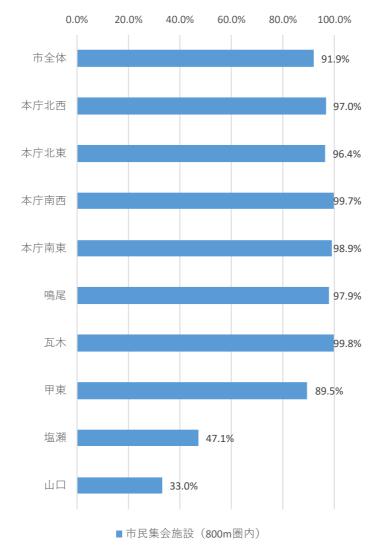
教育施設の利用圏域

第2章 西宮市の現状と課題

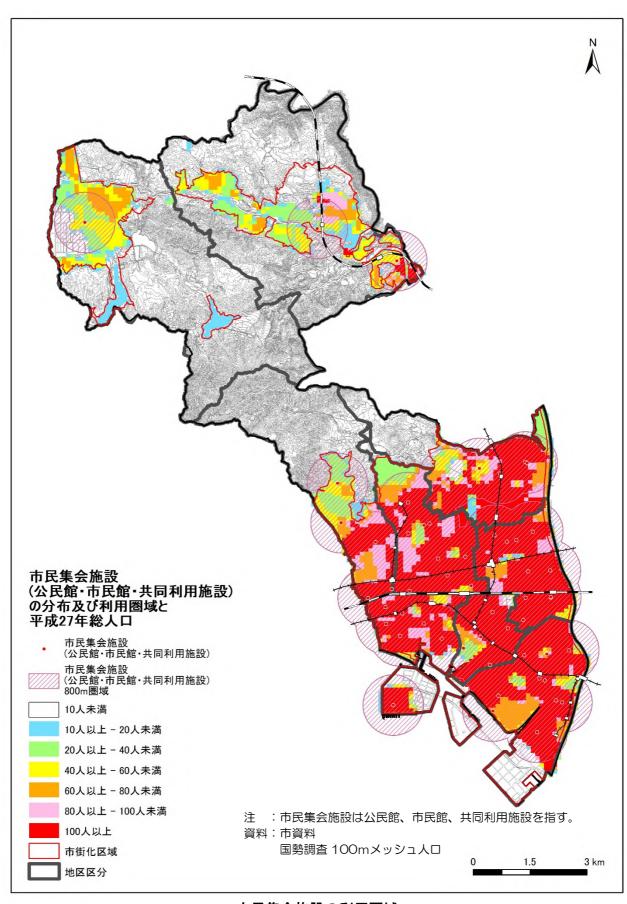
⑤市民集会施設

- ・平成27年(2015年)の市全体における市民集会施設(公民館、市民館、共同利用施設) の徒歩圏**人口カバー率は、約92%となっています
- ・地区別では、塩瀬、山口地区が50%以下と、他の地区に比べ特に低い状況となっています。

※市民集会施設の徒歩圏は、当該施設から半径800mと設定している。



市民集会施設の徒歩圏人口カバー率 (平成27年)

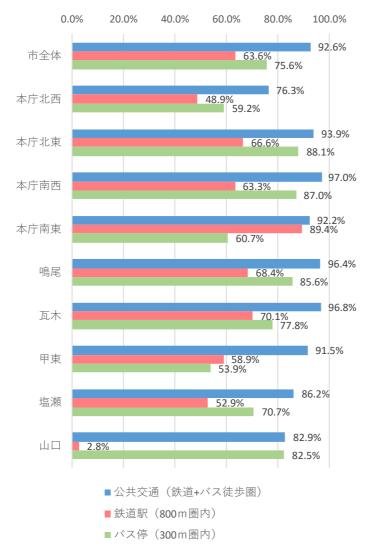


市民集会施設の利用圏域

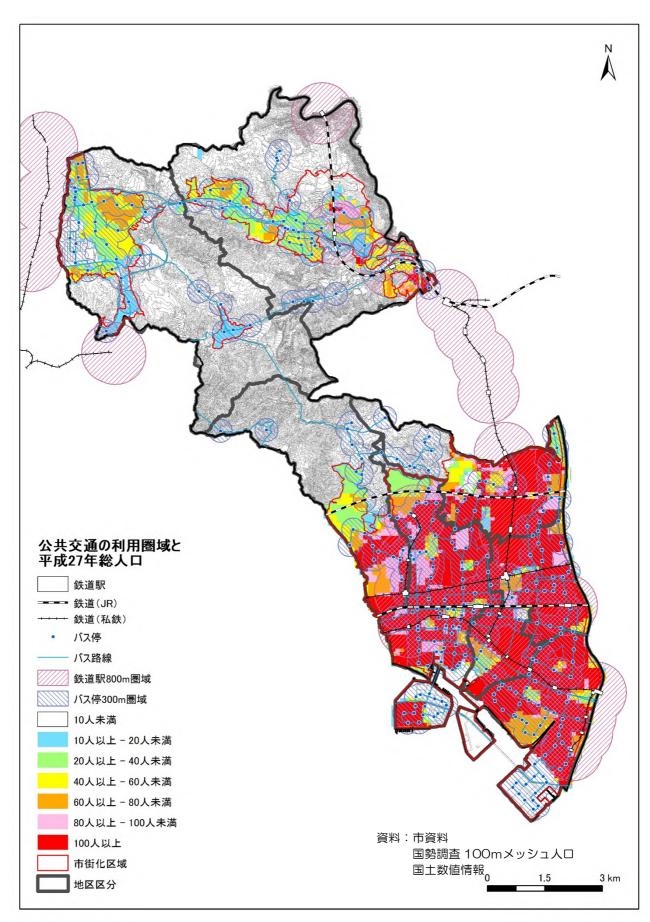
(3)公共交通の利便性分析

- ・平成27年(2015年)の市全体における公共交通の徒歩圏**人口カバー率は、鉄道駅が約64%、バス停が約76%となっています。また、鉄道駅とバス停からの徒歩圏を合わせた公共交通の人口カバー率は、約93%となっており、高い数値となっています。
- ・地区別では、鉄道駅が塩瀬、本庁北西地区で約50%、バス停が甲東地区で約54%とやや低い状況になっていますが、公共交通のカバー率では、比較的高い水準となっています。 鉄道駅のない山口地区(市外に徒歩圏の鉄道駅は存在)については、バスの人口カバー率が比較的高く、公共交通の人口カバー率は、約83%となっています。

※公共交通の徒歩圏は、鉄道駅が半径800m、バス停が半径300mと設定している。



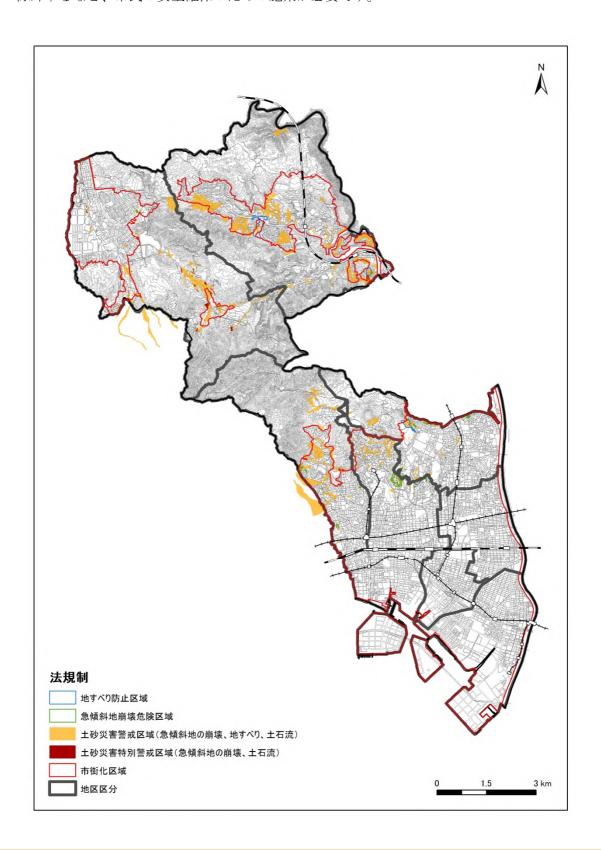
公共交通の徒歩圏人口カバー率 (平成27年)



公共交通の利用圏域

(4) 災害等に対する安全性分析

・市街化区域の一部(山あいの傾斜地など)においても土砂災害特別警戒区域等の指定箇所がみられることから、災害の危険性が特に高い区域においては、居住を誘導する区域から除外するなど、市民の安全確保のための施策が必要です。



3. 都市構造の現状と課題

(1) 市全体の現状と課題

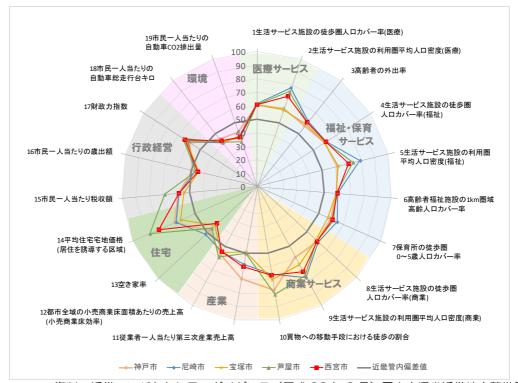
- ・近畿コンパクトシティガイダンス^{※1}の都市モデルにおいて、本市は<u>「社会増都市^{※2}」、</u> <u>「低高齢化都市^{※3}」、「高公共交通都市^{※4}」</u>として類型化されており、現状においてはコンパクトな都市構造となっています。
- ・近畿コンパクトシティガイダンスの都市の評価指標によると、医療、福祉、商業の人口 カバー率や利用圏平均人口密度は、近畿地方整備局管内(2府5県)の平均値を大きく 上回っており、<u>市全体としては、現状の生活サービス施設は、高水準で充足されていま</u> す。
- ・社人研の人口推計(平成29年4月公表)では、平成32年(2020年)をピークに減少に転じ、平成52年(2040年)には約45万4千人で現状より約3万人の減少、年少人口割合は10.6%、高齢者人口は36.5%と、人口減少・少子高齢化が加速すると予測されています。

今後の課題

人口減少・少子高齢化の動向に備え、現状の都市の活力を維持するための拠点の再構築や公共交通ネットワークの充実を図るとともに、医療・福祉・商業等の生活サービス施設の現状の高い充足率を維持し、高齢者や子育て世代など**誰もが将来にわたって安心して居住し続けることができる快適な暮らしの実現**や、財政面において持続可能な都市経営に取り組んでいくことが必要です。

※1 近畿コンパクトシティガイダンスとは、国土交通省近畿地方整備局において、近畿管内の 120 の市を対象に都市 の基本要素と市勢指標をもとにモデル化したもの。

※2 社会増都市 : 社会増減率が近畿管内 215 市町村の平均以上の市町村 (73 市町村) ※3 低高齢化都市 : 高齢者人口比率が近畿管内 215 市町村の平均以下の市町村 (102 市町村) ※4 高公共交通都市 : 公共交通分担率が近畿管内 215 市町村の平均以上の市町村 (73 市町村)



資料:近畿コンパクトシティガイダンス(平成28年3月)国土交通省近畿地方整備局

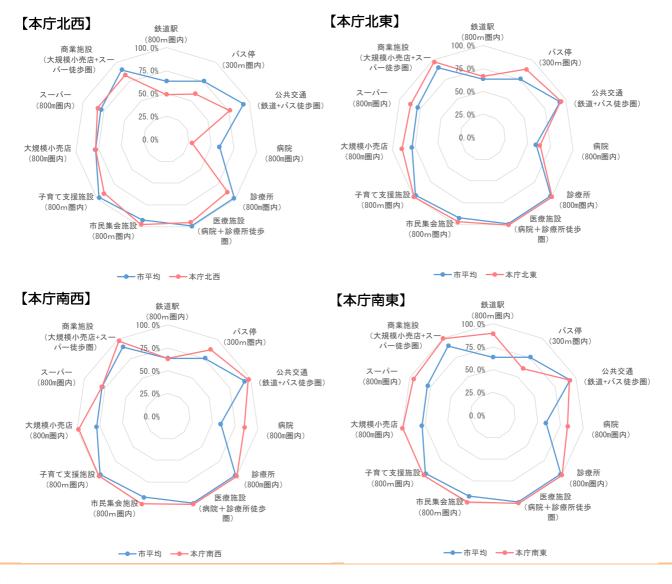
都市の評価指標

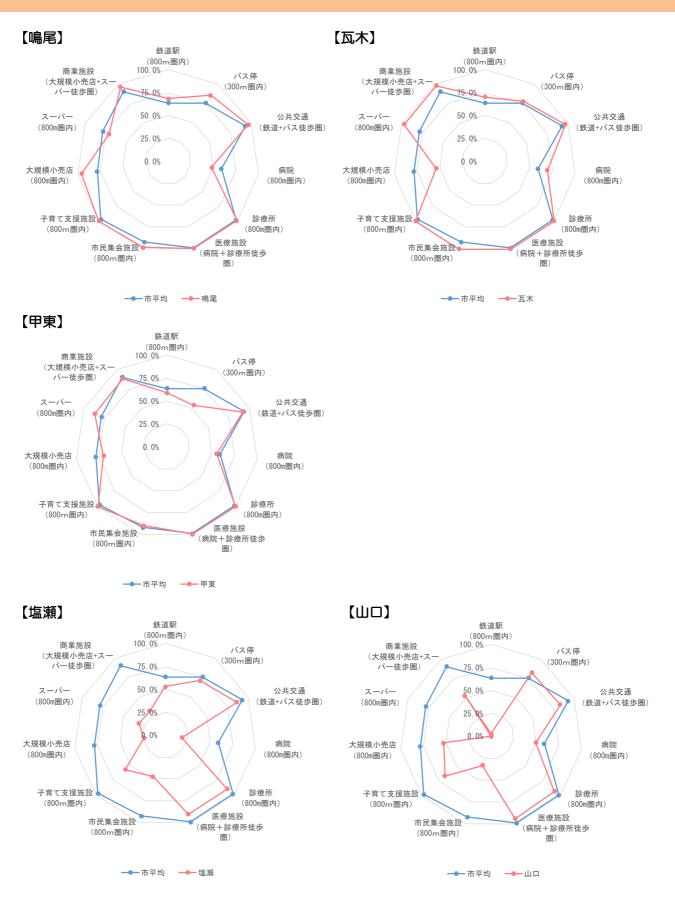
(2)地域別・地区別の現状と課題

- 北部地域における平成 52 年 (2040 年) の人口は、<u>平成 27 年 (2015 年) の人口の約 27%</u> の減少、南部地域の平成 52 年 (2040 年) の人口は、本庁北東、本庁南西、瓦木地区で人口増加が予測されますが、平成 27 年 (2010 年) の人口の約 5%の減少が見込まれています。
- ・平成52年(2040年)においては、人口の増加する地区がある一方で、鳴尾、塩瀬、山口地 区などの人口が大きく減少する地区も見られるなど、地区ごとに異なる傾向となっていま す。高齢化については、全地区において大きく進行しますが、特に北部地域においては、 高齢者の人口が約40%近くまで上昇する見込みとなっています。
- ・生活サービス施設については、山口、塩瀬の<u>北部地域は、医療・福祉・商業などの生活サービス機能が比較的低く</u>、また、<u>生活サービス機能が比較的充実している南部地域においても、地区ごとに、人口カバー率のばらつきがみられます。</u>

今後の課題

北部地域では、隣接する神戸市、宝塚市の生活サービス施設が多く立地する拠点への交通 アクセスを強化する必要があります。また、<u>南部地域では、今後も人口増加が見込まれる地</u> 区もみられることから、地区特性に応じた生活サービス施設の配置等を検討する必要があります。





生活サービス施設の人口カバー率(平成27年)

(3) 都市の現状・課題と目指すべき将来像

①都市の現状・課題

都市の現状

- ・この20年間で人口が大きく増加し、高い人口密度を保っていますが、近年は、人口が減少している地区もみられます。
- ・年少人口、生産年齢人口の割合が減少し、高齢者人口の割合が増加しています。
- ・公共交通網が発達し、公共交通の人口カバー率も高水準を維持しています。
- ・高い人口密度に支えられ、都市全体としては、適度に生活利便施設が立地しています。
- ・地域や地区ごとに特徴の異なる市街地が分布し、南部地域については高密度な市街地 が形成されており、北部地域では比較的ゆとりある住宅地が広がっています。
- ・建築系公共施設は建築後30年以上が経過した施設が全体の約50%を占めています。

今後の課題点

人口の減少 人口密度の低下 2 少子高齢化の 進展 3 公共施設等の 老朽化対策

②目指すべき将来像

I. コンパクトな都市構造の維持

- 1. 鉄道駅等の拠点の維持、交通ネットワークの維持・強化
- 2. 拠点形成に必要な施設の維持・誘導
- 3. 既存ストックの有効活用
- 4. 良好な居住環境の保全

Ⅱ. 持続可能な都市経営

- 1. 公共施設の集約・再編
- 2. 市街化区域外縁部における新たな居住地の拡大の抑制

Ⅲ. 地域、地区ごとの特徴・課題を踏まえたまちづくり

- 1. 地域や地区の特徴を活かしたまちづくり
- 2. 地域や地区の課題に対応した施策