

検討結果報告書

| | | |
|----------|------------------------------|----------|
| 日付 | 平成21年11月20日 | |
| 提案者(団体)名 | 特定非営利活動法人 西宮市マンション管理組合ネットワーク | |
| 協働事業の名称 | マンションのネットワークづくりと地域との架け橋事業 | |
| 関係課(G) | 課(G)名 | 市民活動支援課 |
| | 記入者職氏名 | 係長 中西 保美 |
| | 連絡先 | 3197 |

| チェック項目 | | | |
|--------|---------------|---|---|
| No | 項目 | チェック欄 | 具体的な内容・理由 |
| 1 | 市として既に取り組んでいる | いる <input checked="" type="checkbox"/> いない <input type="checkbox"/> | ※いる場合のみ |
| 2 | 法令等の制限 | ある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> | ※ある場合のみ |
| 3 | 他制度における対応 | ある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> | ※ある場合のみ |
| 4 | 総合計画等との整合性 | ある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> | 本事業は、総合計画の「No.5 市民活動の支援」で掲げられるコミュニティの構築、活性化を支援するものと考えられる。 |
| 5 | 提案の公益性 | ある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> | 本事業は、地域活動の活性化が図るものであり、公益性は高い。 |
| 6 | 従来の地域活動等との整合性 | ある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> | これまで、連携のとれていた旧来の自治会活動とマンション住民とをつなぐ新しい事業である。 |
| 7 | 行政の関与・協働の妥当性 | ある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> | 地域のコミュニティ活動の支援を推進するため、本事業への関与は妥当であると考える。 |
| 8 | 提案の実現性 | ある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> | 既に県(ひょうごボランタリープラザ)補助の交付が決定されており、計画が具体的である。 |
| 9 | 安全性 | ある <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> | 特に問題はない。 |
| 検討結果 | | 1. 実施 2. 実施を検討 3. 見送り 4. その他() | 裏面に続く |

検討結果に至った理由

本市においては、震災後にマンションが数多く建設されたため、各地域において、旧来の地域住民と新住民であるマンション住民との連携がとられておらず、各種の地域活動の実施において支障となっている状況が見受けられる。

本事業の実施により、両者の連携が図られた成功モデル地域を誕生させることにより、市としても、地域コミュニティの活性化のための具体例として紹介することができ、今後の各種地域活動の推進が期待できるため、市としても本事業と協働することが望ましいと考えられる。

実現可能な事項（できるだけ箇条書きで記入する。）

- ・ 地域自治会と自治会連合会の会長等の連絡先の提供
- ・ 市政ニュースや「宮っ子」への掲載など広報の支援

検討結果報告書

| | | |
|------------|------------------------------|----------|
| 日付 | 平成21年11月20日 | |
| 提案者(団体)名 | 特定非営利活動法人 西宮市マンション管理組合ネットワーク | |
| 協働事業の名称 | マンションのネットワークづくりと地域との架け橋事業 | |
| 関係課 (G) | 課(G)名 | 住宅政策グループ |
| | 記入者職氏名 | 係長 笹部雅史 |
| | 連絡先 | 3778 |

| チェック項目 | | | |
|--------|---------------|---|--|
| No | 項目 | チェック欄 | 具体的な内容・理由 |
| 1 | 市として既に取り組んでいる | いる <input checked="" type="radio"/> いない <input type="radio"/> | ※いる場合のみ |
| 2 | 法令等の制限 | ある <input checked="" type="radio"/> ない <input type="radio"/> | ※ある場合のみ |
| 3 | 他制度における対応 | ある <input checked="" type="radio"/> ない <input type="radio"/> | ※ある場合のみ |
| 4 | 総合計画等との整合性 | ある <input checked="" type="radio"/> ない <input type="radio"/> | 第4次西宮市総合計画の中で「マンション管理組合等のネットワークづくりの支援」と「様々な市民団体の自主的な活動支援とネットワークづくり」を謳っており、これらに即している。 |
| 5 | 提案の公益性 | ある <input checked="" type="radio"/> ない <input type="radio"/> | マンションから地域へ、さらに長期的には全市域へ広がりを持たせるという点で公益性が認められる。 |
| 6 | 従来の地域活動等との整合性 | ある <input checked="" type="radio"/> ない <input type="radio"/> | 人と人のつながりが希薄になってきていると言われる中、マンション居住者と地域とのつながりに着目しており、整合性がある。 |
| 7 | 行政の関与・協働の妥当性 | ある <input checked="" type="radio"/> ない <input type="radio"/> | お互いの欠点を補完しあうことにより、行政が直接関与するとの難しい問題への新たな展開が見出せる可能性がある。 |
| 8 | 提案の実現性 | ある <input checked="" type="radio"/> ない <input type="radio"/> | 今回の提案内容の方向性が、提案団体の活動内容や実績と整合性があるので、実現性は高い。 |
| 9 | 安全性 | ある <input checked="" type="radio"/> ない <input type="radio"/> | 主な事業内容が、意見交換会や勉強会の開催といったもので、特に危険を伴うものではない。 |
| 検討結果 | | 1. 実施 | 2. 実施を検討 |
| | | 3. 見送り | 4. その他 () |

検討結果に至った理由

現在、住宅政策グループで改訂作業中の「にしのみや住宅マスタートップラン」の中で、「マンション管理組合のネットワークづくり」や「マンション居住者と地域とのつながり」といったテーマは、「マンションの適正管理」や「老朽マンションの建替え等の円滑化」といった問題にとどまらず、「高齢社会での住まい方」や「住民参加のまちづくり」といった観点からも、重要なテーマのひとつとなっている。

今回の協働事業の中で、実際にモデルとなる地域づくりができれば、今後の住宅政策のひとつのモデルとなることが期待できる。

実現可能な事項（できるだけ箇条書きで記入する。）

- ・独自に実施したマンションアンケート結果等の資料提供。
- ・住宅政策等に関する情報提供。
- ・マンション相互のネットワーク形成に対する支援等。